

## 7. Testes de Hipóteses

Suponha que você é o encarregado de regular o engarrafamento automatizado de leite numa determinada agroindústria. Sabe-se que as máquinas foram reguladas para engarrafar em média 1,0 litro de leite, com desvio padrão de 0,004 litro. Entretanto, um monitoramento do processo deve ser feito, retirando-se para tal, uma amostra de 10 garrafas. Como estabelecer um critério para saber se as máquinas precisam ou não de regulagem? A resposta seria um **teste de hipóteses** que permita afirmar se as garrafas estão ou não estão realmente saindo com média de 1,0 litro de leite.

### 7.1. Introdução

As duas principais áreas da inferência estatística são: estimação de parâmetros e testes de significância ou testes de hipóteses.

Feita uma determinada afirmação sobre uma população, usualmente sobre um parâmetro desta, deseja-se saber se a amostra em estudo fornece evidências que contrariam ou não tal afirmação. Assim, o objetivo de um teste de hipótese é fornecer ferramentas que permitam validar ou rejeitar uma hipótese através dos resultados da amostra.

Definição: Em estatística uma hipótese é uma suposição quanto ao valor de um parâmetro populacional ou, uma afirmação quanto à natureza da população.

Exemplos:

1. A média populacional da produtividade de alho é 10 t.ha<sup>-1</sup>, isto é,  $\mu = 10,0$ ;
2. A proporção de plantas de cana-de-açúcar infestadas com a broca gigante no Brasil é 5%, ou seja,  $p = 0,05$ ;
3. A distribuição do peso médio de frutos de pimenta *Capsicum* spp. é normal;

### 7.2. Teste de Hipótese

É uma regra ou procedimento de decisão para não rejeitar ou rejeitar uma hipótese estatística com base em informações da amostra.

#### 7.2.1. As Hipóteses

- Hipótese de Nulidade ( $H_0$ ): é a hipótese a ser testada, ou seja, é uma afirmação de igualdade sobre o parâmetro de interesse.

Se for testado, por exemplo, a igualdade entre duas médias, pode-se ter:  $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

- Hipótese Alternativa ( $H_1$  ou  $H_a$ ): é a hipótese que contraria  $H_0$ , visto que, é a afirmação de que o valor do parâmetro difere de alguma forma do valor especificado na hipótese nula.

Para o caso das duas médias anteriores, tem-se:

$$H_{a1} : \mu_1 \neq \mu_2$$

$$H_{a2} : \mu_1 < \mu_2$$

$$H_{a3} : \mu_1 > \mu_2$$

Neste caso  $H_{a1}$ ,  $H_{a2}$  e  $H_{a3}$ , caracterizam testes bilateral, unilateral à esquerda e unilateral à direita, respectivamente.

Qual delas usar?

A resposta correta depende do conhecimento que se tem do problema ou das informações que o problema traz. A alternativa mais geral é a bilateral.

### 7.2.2. Estatística de Teste

Valor obtido por meio da conversão da estatística amostral em um valor, com a suposição de que a hipótese nula ( $H_0$ ) é verdadeira.

Exemplos de Estatística de Teste para uma média:

- Variância populacional conhecida ( $\sigma^2$ ),

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

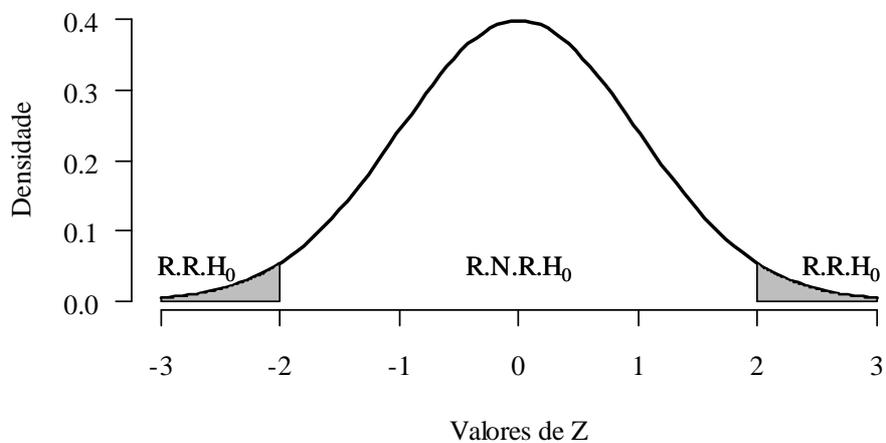
- Variância populacional desconhecida ( $\sigma^2$ ),

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{s / \sqrt{n}}$$

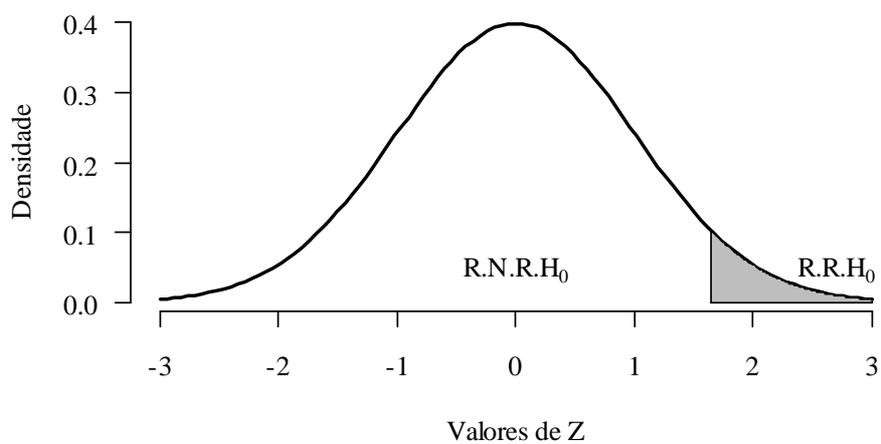
### 7.2.3. Região Crítica (RC)

A região crítica para um teste de hipótese é dada pelo conjunto de valores da estatística de teste que nos levam à rejeição de  $H_0$ .

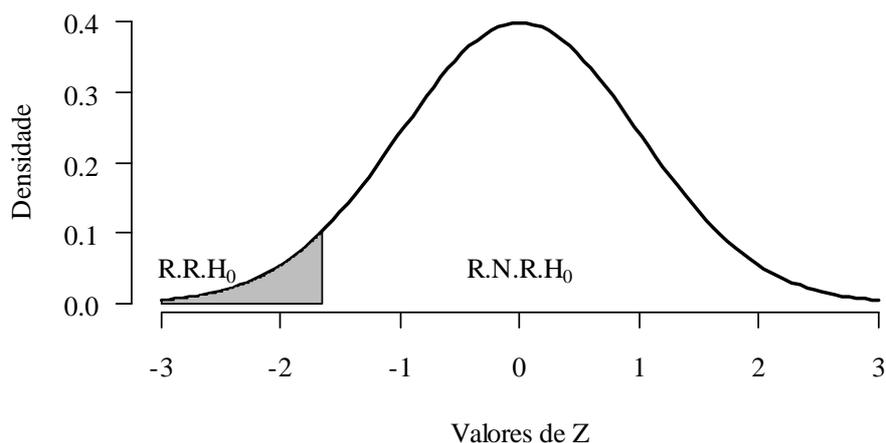
Todo teste estatístico é construído sob a suposição de que  $H_0$  é verdadeira. As Figuras 7.1, 7.2 e 7.3 ilustram as regiões crítica para os testes Z bilateral, unilateral à direita e a esquerda, respectivamente.



**Figura 7.1.** Distribuição normal padrão e regiões críticas (ou regiões de rejeição de  $H_0$ , R.R.H<sub>0</sub>) de significâncias para um teste bilateral.



**Figura 7.2.** Distribuição normal e região crítica de significância para um teste unilateral à direita.



**Figura 7.3.** Distribuição normal e região crítica de significância para um teste unilateral à esquerda.

Caso o valor observado da estatística do teste ( $Z$ ,  $t$ ,  $\chi^2$ ,  $F$ , *etc*), pertença à região crítica, rejeita-se  $H_0$ , caso contrário, não rejeita-se a hipótese de nulidade.

Qualquer que seja a decisão tomada em relação às hipóteses formuladas, existe a probabilidade de incorrer em erros. A seguir são definidos os dois tipos de erros denominados de erro tipo I e II.

#### 7.2.4. Erro Tipo I

O erro tipo I é caracterizado pelo fato de rejeitar  $H_0$  quando esta é verdadeira. Sua probabilidade é representada por  $\alpha$  e é denominada nível de significância do teste.

$$\alpha = P(\text{erro tipo I}) = P(\text{rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ verdadeira})$$

#### 7.2.5. Erro Tipo II

O erro tipo II é caracterizado pelo fato de não rejeitar  $H_0$  quando  $H_0$  é falsa. A probabilidade de cometer este erro é indicada por  $\beta$ .

$$\beta = P(\text{erro tipo II}) = P(\text{não rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ falsa})$$

#### 7.2.6. Poder do Teste

É a probabilidade de rejeitar  $H_0$  quando esta é falsa: Poder =  $1 - \beta$ .

A Tabela 7.1 resume as possíveis situações descritas anteriormente.

**Tabela 7.1.** Possibilidades de se cometer os erros tipo I e II

Decisão	Realidade	
	$H_0$ é verdadeira	$H_0$ é falsa
Rejeitar $H_0$	$\alpha$ (Erro tipo I)	$1 - \beta$ (Poder do teste)
Não Rejeitar $H_0$	$1 - \alpha$ (Nível de confiança)	$\beta$ (Erro tipo II)

### 7.2.7. Passos para Construção de um Teste de Hipóteses

De acordo com os ingredientes básicos apresentados anteriormente, o procedimento para realização de um teste de hipóteses pode ser sintetizado nos seguintes passos:

1. Enunciar as hipóteses  $H_0$  e  $H_a$  ;
2. Fixar o limite de erro  $\alpha$  e identificar a variável do teste;
3. Determinar a estatística de teste apropriada e sua distribuição amostral (normal, t, qui-quadrado, F, ...);
4. Determinar as regiões de rejeição em função do nível de significância  $\alpha$  , por meio de tabelas estatísticas;
5. Com os dados amostrais, avaliar o valor da estatística do teste;
6. Concluir pela rejeição ou não rejeição de  $H_0$  pela comparação do valor obtido no 5º passo com a região de rejeição determinada no 4º passo.

## 7.3. Testes para uma média

### 7.3.1. Teste Z

Suponha que  $X$  é uma variável com distribuição normal com média  $\mu$  e variância  $\sigma^2$  , sendo esta última conhecida. A partir de dados de uma amostra de tamanho  $n$ , poderemos então usar a média amostral  $\bar{X}$  para avaliar hipóteses  $H_0$  de interesse a respeito de  $\mu$  , utilizando para tal a estatística de teste:

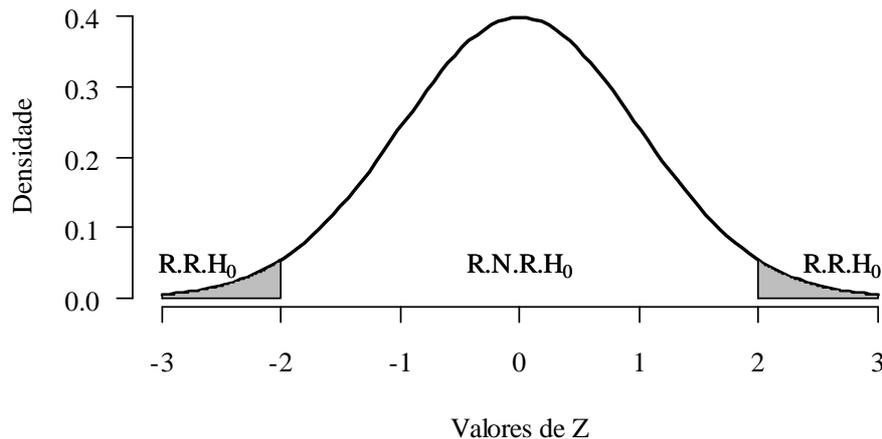
$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}},$$

que tem distribuição normal padrão, isto é,  $Z \sim N(0, 1)$ .

**Exemplo:** revisitemos o exemplo de introdução, sobre o engarrafamento de leite numa agroindústria. Admita agora que com base em  $n = 10$  garrafas, obteve-se a média amostral  $\bar{X} = 0,996$  litro. O problema poderia ser resolvido avaliando-se as seguintes hipóteses:

$$H_0: \mu = 1,0 \quad \text{vs.} \quad H_1: \mu \neq 1,0$$

Definamos agora um nível de significância  $\alpha = 5\%$ . Usaremos o teste  $Z$ , já que a verdadeira (populacional) variância  $\sigma^2$  é conhecida. Perceba que o teste é bilateral, pois  $H_1: \mu \neq 1,0$ . Assim, temos duas regiões de rejeição de  $H_0$ , que correspondem a 2,5% em cada cauda da curva. Os valores na tabela da normal padrão que delimitam as  $R.R.H_0$  são:  $z = -1,96$  e  $z = 1,96$ .



O valor estatística de teste é:

$$Z = \frac{0,996 - 1,0}{0,004/\sqrt{10}} = -3,16$$

Agora observe que o valor da estatística de teste ( $Z = -3,16$ ) encontra-se na primeira região de rejeição. Logo, devemos rejeitar  $H_0$  e concluir que o volume médio engarrafado é diferente de 1,0 litro, sendo necessária nova regulagem das máquinas.

### 7.3.2. Teste $t$

Se a variável aleatória  $X$  tem distribuição normal com média  $\mu$  e variância  $\sigma^2$ , mas sendo esta última desconhecida, podemos substituí-la pela sua estimativa, a variância amostral  $s^2$ . Neste caso, a estatística de teste para a média  $\mu$  é

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}}$$

Esta quantidade não mais distribuição normal padrão ( $Z$ ), mas sim uma *distribuição t-Student*, cujos valores são tabelados em função do número de graus de liberdade da amostra ( $n - 1$ ) e do nível de significância do teste ( $\alpha$ ).

**Exemplo:** ainda continuando com o exemplo da engarrafadora de leite, admita que a seguinte amostra de tamanho  $n = 10$  foi obtida:

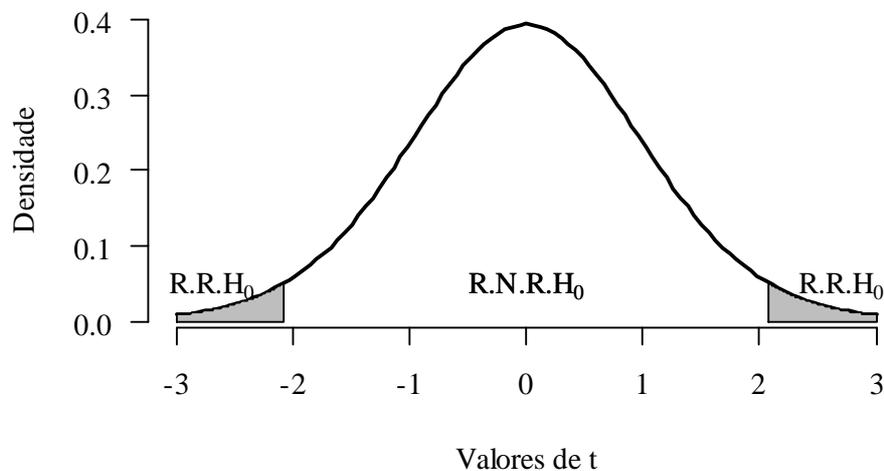
1,003 0,995 0,991 0,991 0,998 0,987 0,997 0,994 1,000 1,003

cuja média amostral é  $\bar{X} = 0,996$  e o desvio padrão amostral é  $s = 0,0053$ .

As hipóteses à serem formuladas são as mesmas do teste  $Z$ , isto é:

$$H_0: \mu = 1,0 \quad \text{vs.} \quad H_1: \mu \neq 1,0$$

Definamos agora um nível de significância  $\alpha = 5\%$ . Usaremos o teste  $t$ , já que a verdadeira variância  $\sigma^2$  é desconhecida. Perceba que o teste também é bilateral, pois  $H_1: \mu \neq 1,0$ . O formato da curva da distribuição  $t$  é muito semelhante a curva da distribuição normal. Temos então duas regiões de rejeição de  $H_0$ , que correspondem a 2,5% em cada cauda da curva. Os valores na tabela  $t$  que delimitam as  $R.R.H_0$  são:  $t = -2,26$  e  $t = 2,26$ .



O valor estatística de teste é:

$$t = \frac{0,996 - 1,0}{0,0053 / \sqrt{10}} = -2,38$$

Agora observe que o valor da estatística de teste ( $t = -2,38$ ) encontra-se na primeira região de rejeição. Logo, devemos rejeitar  $H_0$  e concluir que o volume médio engarrafado é diferente de 1,0 litro, sendo necessária nova regulagem das máquinas.

## 7.4. Exercícios

- 1) Uma companhia de produtos PET está formulando um xampu novo para cães e está interessada na altura (em mm) da espuma. A altura da espuma tem distribuição normal com um desvio padrão de 20 mm. A companhia deseja que a verdadeira média seja de 175 mm, mas retirando-se uma amostra de tamanho  $n = 9$ , obteve-se uma média amostral de 185 mm. A empresa poderia comercializar o produto informando que a altura média é de 175 mm? Proceda ao teste de hipóteses considerando um nível de 5% de significância (probabilidade de erro).
- 2) Os registros dos últimos anos de um colégio atestam para os calouros admitidos a nota média de 115 (teste vocacional). A nota do teste vocacional é suposta ter distribuição normal com desvio padrão igual a 20. Para testar a hipótese de que a média de uma nova turma é a mesma encontrada nos registros, retirou-se ao acaso uma amostra de 20 notas, obtendo-se média de 118. Proceda ao teste de hipóteses considerando  $\alpha = 0,01$ .
- 3) Uma amostra de 25 elementos resultou numa média de 13,5. A distribuição é normal com desvio padrão de 4,4. Efetue o teste da hipótese  $H_0: \mu = 16$  contra  $H_1: \mu \neq 16$  considerando  $\alpha = 0,05$  e depois  $\alpha = 0,10$ .

- 4) Retirada uma amostra de 15 parafusos, obteve-se as seguintes medidas para seus diâmetros:

10 10 10 11 11 12 12 12  
12 13 13 14 14 14 15

Admitindo que o diâmetro tenha distribuição normal com variância 2,5, teste a hipótese  $H_0: \mu = 12,5$  contra  $H_1: \mu \neq 12,5$ , com  $\alpha = 0,05$ .

- 5) As estaturas (em cm) de recém-nascidos foram tomadas no Departamento de Pediatria de determinada faculdade de medicina, cujos resultados são:

41 50 52 49 49 54 50 47 52 49  
50 52 50 47 49 51 46 50 49 50

- a) Suponha que a população das estaturas é normal com variância 2 cm; teste (com  $\alpha = 0,05$ ). a hipótese de que a média desta normal é 50 cm.
  - b) Faça o mesmo teste para a média, mas agora **sem** admitir que a variância seja conhecida.
- 6) Quinze animais foram alimentados com uma certa dieta durante 3 semanas e verificou-se os seguintes aumentos de pesos (em kg):

25 30 32 24 40 34 37 33  
34 28 30 32 38 29 31

Teste a hipótese de que a média é 30 kg, sendo  $\alpha = 10\%$ .