

# ANÁLISE DE VARIÂNCIA (*ANOVA*)

**Prof. Anderson Rodrigo da Silva**

`anderson.silva@ifgoiano.edu.br`

# Exemplo 1 de Introdução

Medley & Clements (1998) estudaram o efeito de metais pesados, especialmente zinco, sobre a riqueza e diversidade de algas diatomáceas em rios do Colorado (EUA).

34 estações de coleta foram divididas de acordo com a concentração de metais pesados, em:

- *Background* (20 g /L), 8 estações
- *Low* (21–50 g /L), 8 estações
- *Medium* (51–200 g /L), 9 estações
- *High* (200 g /L), 9 estações

[Ver detalhes no livro de Quinn & Keough \(p.173\)](#)

# Exemplo 1 de Introdução

A seguinte hipótese foi levantada: não há diferença entre os 4 grupos de níveis de zinco em relação a diversidade média de espécies.

Estação	Nível de Zn			
	<i>B</i>	<i>L</i>	<i>M</i>	<i>H</i>
1	2.27	1.4	1.62	1.25
2	1.7	2.18	2.19	1.15
3	2.05	1.83	2.1	0.63
4	1.98	1.88	2.06	1.04
5	2.2	2.1	2.02	1.9
6	1.53	2.38	1.94	1.88
7	0.76	2.83	1.75	0.85
8	1.89	1.66	0.8	1.43
9	--	--	0.98	1.37
<b>Média</b>	<b>1.80</b>	<b>2.03</b>	<b>1.72</b>	<b>1.28</b>

## Exemplo 2 de Introdução

Sejam dados de produtividade (t/ha) de três variedades cana-de-açúcar (V1, V2e V3), cada uma plantada em duas parcelas ou unidades experimentais de 24m<sup>2</sup>.

<b>V2</b> (70 t/ha)	<b>V3</b> (72 t/ha)	<b>V3</b> (70 t/ha)
<b>V1</b> (120 t/ha)	<b>V2</b> (80 t/ha)	<b>V1</b> (125 t/ha)

## Exemplo 2 de Introdução

Quanto da variabilidade total dos dados é devido ao fator *variedade* e quanto é devido ao “acaso”?

# Análise de Variância - ANOVA

- Decomposição da variação total em causas conhecidas e desconhecidas
- Hipótese em teste: a variação devida a tratamentos é igual a variação devida ao acaso ou erro experimental ou resíduo
- Em particular, a variabilidade é medida em termos de **somas de quadrados!**

# Obtenção das somas de quadrados

$$SQ_{total} = SQ_{trat} + SQ_{erro}$$

Obs.:  $SQ_{trat}$  pode ser calculada a partir dos totais de tratamentos.

# Tabela de ANOVA - exemplo

FV	GL	SQ	QM	F
Tratamentos	2			
Resíduo	3			--
Total	5		--	--



# Teste de Hipóteses: F

Passos:

- 1) Hipóteses
- 2) Nível de significância
- 3) Região crítica
- 4) Estatística do teste
- 5) Conclusão

# Regra Decisória para o Teste de Hipóteses

$$\text{Se } \begin{cases} F_{\text{Calc}} \geq F_{\text{Tab}}, \text{ rejeita } H_0 \text{ ao nível } \alpha \\ F_{\text{Calc}} < F_{\text{Tab}}, \text{ não se rejeita } H_0 \text{ ao nível } \alpha \end{cases}$$

# Coeficiente de variação experimental (CV%)

$$CV\% = 100 \frac{\sqrt{QMres}}{\bar{y}}$$

- Precisão experimental e fontes de erro experimental
  - Material experimental (vegetal ou animal)
  - Unidades experimentais
  - Erros grosseiros
- Classificação de Pimentel-Gomes\*
  - Baixo: < 10%
  - Médio: 10 – 20%
  - Alto: 20 – 30%
  - Muito alto: >30%

# Modelo Estatístico de Análise de Variância

$$Y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij}$$

Em que:

$Y_{ij}$  : valor observado da variável  $Y$  na  $j$  – ésima  
repetição do  $i$  – ésimo tratamento

$\mu$  : média geral do experimento

$\tau_i$  : efeito do  $i$  – ésimo tratamento

$\varepsilon_{ij}$  : erro ou efeito da variável residual associado  
a observação  $Y_{ij}$

# Modelo Estatístico de Análise de Variância

Índices ou indexadores:

de tratamento :  $i = 1, 2, \dots, I$

de repetição :  $j = 1, 2, \dots, J$

Obs.: Num DIC balanceado, o número total (N) de observações pode ser obtido por:  $N=IJ$

# Modelo Estatístico de Análise de Variância

Estimadores dos parâmetros

- Média geral  $\hat{\mu} = \bar{y}$
- Efeito do i-ésimo tratamento  $\hat{\tau}_i = \bar{y}_i - \bar{y}$

Propriedades:

$$\sum_{i=1}^I \hat{\tau}_i = 0 \quad \hat{\varepsilon}_{ij} = y_{ij} - \bar{y}_i \quad \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \hat{\varepsilon}_{ij} = 0$$

## *Flash Exercise*

- Calcule os erros ou resíduos associados a cada parcela do exemplo
- Estime os efeitos de tratamento (variedade) em cada parcela
- Mostre que a soma destes é nula

# Exigências ou pressuposições do modelo:

- Independência dos erros ou resíduos  
(Teste de Durbin-Watson)
- Normalidade dos erros  
(Teste de Shapiro-Wilk, Lilliefors...)
- Homocedasticidade ou homogeneidade de variâncias de tratamentos  
(Teste de Bartlett, do F Máximo de Hartley, de Cochran, etc.)



# Teste de Cochran

$H_0$ : As variâncias dos  $I$  tratamentos são iguais

$H_1$ : Ao menos uma das variâncias difere de outra(s)

$$C = \frac{\text{maior } S_i^2}{\sum_{i=1}^I S_i^2}$$

Se  $C \geq C_{\text{Tab}}$ , rejeita-se  $H_0$ .

*Tabela de Cochran*

*O que fazer se os dados não atenderem às exigências do modelo de ANOVA?*

## Transformação Box-Cox

$$y^* = \begin{cases} \frac{y^\lambda - 1}{\lambda}, & \lambda \neq 0 \\ \log(y), & \lambda = 0 \end{cases}$$

Análise não paramétrica: teste de Kruskal-Wallis

# EXERCÍCIOS

#1 Teste a hipótese apresentada no Exemplo 1

#2 O resultado das vendas efetuadas por 3 vendedores de uma indústria de inseticidas durante certo período é dado a seguir:

	<i>Vendedor</i>		
	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	29	27	30
	27	27	30
	31	30	31
	29	28	27
	32		29
	30		
<i>Totais</i>	<i>178</i>	<i>112</i>	<i>147</i>

- Faça a ANOVA e avalie a hipótese de que os vendedores vendem em média a mesma quantidade de inseticida.
- Calcule e interprete o coef. de variação experimental

# Leitura recomendada

- Capítulo 8 do livro Quinn & Keough
  - Seções: 8.1 (p. 173 - 175), 8.1.3, 8.1.4, 8.3, 8.4, 8.6.2